

SOLUCIONES DE ¿CÓMO RECONOCER LOS COMPUESTOS SINTAGMÁTICOS O PLURIVERBALES?

1. Identifica los compuestos sintagmáticos o pluriverbales de las siguientes oraciones y aplica las pruebas para comprobarlo:

- La **Guerra Fría** fue un enfrentamiento político, económico, social, militar, informativo e incluso deportivo desarrollado de 1953 a 1962.

➤ **Unidad sintáctico-semántica:**

1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: guerra fría *guerrilla/lucha/pelea fría
2. **Significado nuevo (uso metafórico):** No suma de los dos significados de “guerra” y “frio”.
3. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos introducir modificadores: *guerra muy fría // *guerra caliente.

- ¡Qué horror! Ya tengo mis primeras **patas de gallo**.

➤ **Unidad sintáctico-semántica:**

1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: pata de gallo// *pata de pollo, *patita de gallo.
2. **Significado nuevo (uso metafórico):** No suma de los dos significados de “pata” y “gallo” por semejanza de forma.
3. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos introducir modificadores: *pata de muy gallo // *pata de pollo.

- En los 70, todos nuestros padres llevaron **pantalones de campana** deben admitirlo.

➤ **Unidad sintáctico-semántica:**

1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: pantalón de campana// *pantalón de campanilla.
2. **Significado nuevo (uso metafórico):** No suma de los dos significados de cada constituyente “pantalón” y “campana”, nuevo significado por semejanza de forma.
3. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos

introducir modificadores: *pantalón de mucha campana // *pantalón de campanote.

- El **pez espada** debe ser tremendamente sabroso.
- **Unidad sintáctico-semántica:**
 1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: pez espada// *pez cuchillo, *pez navaja.
 2. **Significado nuevo** (uso metafórico): No suma de los dos significados de cada constituyente “pez” y “espada”, nuevo significado por semejanza de forma.
 3. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos introducir modificadores: *pez rápido espada // *pez marino espada.

- Siempre recuerdo a mi querida abuela al lado de su vieja **máquina de coser**.
- **Unidad sintáctico-semántica:**
 1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: máquina de coser // *máquina de hilvanar, *máquina útil de coser.
 2. **Significado nuevo** (literal): Suma de los dos significados de cada constituyente “máquina” y “coser”.
 3. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos introducir modificadores: *máquina útil de coser o *máquina rápida de coser no existen como conceptos.

- El examen de conducir, como todo el mundo sabe, es **teórico-práctico**.
- **Unidad sintáctico-semántica:**
 1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: teórico-práctico // *teórico- medio práctico.
 2. **Significado nuevo** (literal): Suma de los dos significados de cada constituyente “teórico” y “práctico”.
 3. **Relación jerárquica:** Condición igualitaria como adjetivos de un núcleo (Ej. Examen teórico-práctico), con guión ya que todavía no ha llegado a consolidarse como concepto por eso podemos escribirlo con o sin guión teórico práctico y podemos introducir modificadores: más teórico que práctico.

- He comprado una caña de **cabello de ángel**. ¡ Sé que te encantan!.

➤ **Unidad sintáctico-semántica:**

1. **Prueba:** No sustituible por una unidad equivalente o modificable: **cabello de ángel**//* **cabello de demonio**, ***cabello dulce de ángel**.
2. **Significado nuevo (metafórico):** No suma de los dos significados de cada constituyente “cabello” y “ángel” por semejanza de dulzura, bondad y suavidad del **cabello de un ángel** con la pasta.
4. **Relación jerárquica:** Núcleo y modificador, sin guión ya que es un concepto establecido, por eso, no podemos introducir modificadores: ***cabello dulce de ángel** o ***cabello extrafino de ángel** no existen como conceptos.

2. Extrae las reglas ortográficas de flexión de número de los compuestos sintagmáticos o pluriverbales a partir de los siguientes ejemplos. Fíjate en la estructura de los compuestos sintagmáticos:

- "Las horas punta" y no "las horas puntas", "varias ciudades dormitorio" y no "varias ciudades dormitorios", "los niños prodigio" y no "los niños prodigios", "las comidas basura" y no "las comidas basuras", "varios buques escuela" y no "varios buques escuelas".

- "Dos perritos calientes", "varios cabezas rapadas", "los pieles rojas", "los agregados diplomáticos", "las abejas albañilas", "las barras americanas", "unas tortillas francesas".

- "Los abogados de oficio", "tres árboles de Navidad", "varios campos de batalla", "unos cangrejos de mar", "los coches de choque", "dos dientes de ajo".

1. **Los compuestos sintagmáticos o pluriverbales de N+N flexionan el número en el primer componente dejando igual el segundo.**
2. **Los compuestos sintagmáticos formados por Adj. + Adj. pluralizan los dos componentes del compuesto.**
3. **Los compuestos sintagmáticos con la estructura de N+ S. Prep. forman el plural flexionando el primer componente y dejando igual el segundo.**

3. Retoma la teoría de nuestro vídeo y explica qué quiere decir que “el roce hace el cariño” en los siguientes ejemplos:

- Estrella de mar VS *estrella de río.
En este caso, no podemos modificar la estructura del compuesto sintagmático porque “estrella de mar” es un concepto ya fosilizada en el lenguaje.
- Pantalón de campana >> pantalón campana.
Pantalón de campana nace como compuesto sintagmático de N+ S. Prep., sin embargo, su fosilización como “tipo de pantalón” ha llegado hasta el punto de caer la preposición y unir los dos sustantivos como concepto. De nuevo cuanto más se usa un concepto, más se tiende a su unión gráfica.
- Mueble bar VS *mueble cocina >> Mueblecocina (hipotético).
- Rojo cereza VS * rojo Dior >> Rojodior (hipotético).
Ambos casos muestran, por un lado, la oposición entre un concepto establecido socialmente como “mueble bar” “tipo de mueble” a diferencia de la no existencia de “mueble cocina” o “rojo cereza” como “tipo de rojo” a diferencia del no establecido “rojo Dior”. Por otro lado, los dos ejemplos muestran qué pasaría si el concepto no extendido socialmente se fosilizara totalmente en la lengua, es decir, que tendería a escribirse junto.